



**Instituut voor
Lerarenopleidingen**

Lerarenopleiding Economie

Vakdidactisch afstudeeronderzoek



Cursushandleiding studiejaar 2021-2022

Cursuscode:	LERVDO02X
Aantal SP:	15 SP
Cursusjaar:	2022 – 2023
Periode:	blok 1 en 2
Cursusbeheerder:	Astrid ter Steege
Met medewerking van:	Andries Vroegrijk Marja Poulussen Niels Westerlaken Ouafila El Allaoui Karin Kreijkes

Versie datum augustus 2022



Inhoudsopgave

1	<i>Inleiding</i>	3
2	<i>Leerresultaten</i>	4
2.1	Leerresultaten in relatie tot bekwaamheidsdomeinen, beroepstaak en kennisbases	4
2.2	Literatuur	5
2.3	Urenverantwoording	5
3	<i>Programma</i>	7
3.1	Fases in het onderzoek en op te leveren zaken	7
3.2	Begeleiding	7
3.3	Feedback	8
3.4	Organisatie	8
3.5	Weekschema	9
4	<i>Toetsing en beoordeling</i>	9
4.1	Wijze van toetsing	9
4.2	Procedure	10
4.3	Beoordelingsmodel en cesuur	11
5	<i>Bronnen</i>	12
6	<i>Bijlage 1: Beoordelingsformulier Vakdidactisch afstuderen</i>	13

1 Inleiding

De cursus Vakdidactisch afstudeeronderzoek is een van de afsluitende onderdelen van jouw opleiding. In deze cursus breng je jouw kennis op het gebied van onderzoek en alle (vak)didactische kennis die je inmiddels bezit bij elkaar, om onderzoek te doen naar een vakdidactisch vraagstuk. Je kan daarmee laten zien dat je als hbo-professional en (bijna) startbekwaam docent, in staat bent om doordachte vakdidactische interventies te doen en deze op een systematische manier te bevragen.

Dit vakdidactische onderzoek is vergelijkbaar met het onderzoek dat je voor de cursus Praktijkonderzoek in de school hebt gedaan, ontwerpgericht actieonderzoek. De belangrijkste verschillen zijn:

- het vraagstuk is vakdidactisch in plaats van groepsdynamisch;
- je gaat dieper in op de literatuur en er zijn meer eisen aan de te gebruiken literatuur;
- je gaat jouw prototype verbeteren aan de hand van de eerste resultaten en vervolgens de werking van het verbeterde prototype onderzoeken (double loop);
- de dataverzameling en -verwerking zijn uitvoeriger en systematischer.

Wat is een vakdidactisch vraagstuk? Een vraagstuk is vakdidactisch als het ten eerste didactisch is en ten tweede het verwerven van vakspecifieke kennis, vaardigheden of attitudes betreft. Voorbeelden van vakdidactische vraagstukken zijn:

- Hoe zorg ik er met een stappenplan voor dat mijn leerlingen in staat zijn om de rekenregels voor het rekenen met procenten goed toe te passen?
- Levert *virtual reality* een betekenisvolle simulatie op van een verkoopgesprek voor mijn mbo 3-studenten?
- Mijn leerlingen vinden het lastig om de vertaalslag te maken van economische modellen naar de werkelijkheid. Hoe kan ik ze hierbij helpen?
- Hoe kan ik de stage-ervaringen van mijn studenten meer betrekken bij mijn lessen?

Bij het onderzoek naar het vakdidactisch vraagstuk ontwikkel je een prototype. Dit prototype zet je in de praktijk, in jouw lessen, in. Je achterhaalt in hoeverre je met de inzet van het prototype een antwoord op jouw vraagstuk hebt gevonden. Eigenlijk is er altijd nog wel (enige) verbetering mogelijk. Daarom stel je je prototype bij en bestudeer je nogmaals de werking van het prototype.

Ook in dit onderzoek zijn er een planfase en een uitvoeringsfase. Enigszins nieuw zijn de reflectie- en inspiratiefase. Je levert een onderzoekplan in en dient hiervoor een *go* te krijgen. Wanneer je deze hebt gekregen, ga je jouw onderzoek uitvoeren. Na de uitvoering kijk je terug (reflectie), verwerk je wat jij geleerd hebt in een poster en deel je jouw bevindingen met collega's door jouw poster te presenteren (inspiratie). Mogelijk zet je hen er ook toe aan om jouw interventie over te nemen.

De leerresultaten van deze cursus vallen onder het bekwaamheidsdomein professioneel handelen, specifiek beroepstaak 6: De leraar betreft theoretische en praktijkgegevens bij het eigen professioneel handelen. Belangrijke onderwerpen zijn het toepassen van kennis uit wetenschappelijk onderzoek, praktijkonderzoek uitvoeren en informatievaardigheden (Beunk et al., 2017).

Voor deze cursus is geen aanwezigheidsplicht. Maar aanwezigheid is wel belangrijk, omdat van jou verwacht wordt dat je in een leerteam werkt en jouw teamgenoten helpt.

Achtereenvolgens vind je in deze handleiding: de leerresultaten, inclusief de literatuur die helpt om de leerresultaten te behalen en een urenverantwoording, het programma en meer informatie over de toetsvorm.

Binnen deze module wordt over lerenden gesproken. Een lerende is iedereen die iets leert. In het voortgezet onderwijs worden lerenden over het algemeen 'leerlingen' genoemd en in het middelbaar beroepsonderwijs 'studenten'.

Tot slot is het belangrijk om te noemen dat er voor deze cursus een Wikiwijs is, te vinden op <http://bit.ly/afstuderenvak>. Het gebruik van deze Wikiwijs is essentieel voor het met succes volgen van deze cursus.

2 Leerresultaten

2.1 Leerresultaten in relatie tot bekwaamheidsdomeinen, beroepstaak en kennisbases

Bekwaamheidsdomein professioneel handelen
Beroepstaak 6: De leraar betreft theoretische en praktijkgegevens bij het eigen professioneel handelen
Leerresultaten Vakdidactisch afstudeeronderzoek
<ul style="list-style-type: none"> • onderbouwt relaties tussen eigen interventies en (verwachte) uitkomsten met behulp van relevante literatuur (CIMO-logica) (pro3.4) • stelt naar aanleiding van een eigen praktijkvraag methodisch de opbrengsten vast van een interventie in de eigen lespraktijk • doet dit individueel en in verbinding met anderen • verbindt hieraan implicaties voor het eigen handelen • zorgt dat inzichten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de school (pro. 4.4)
Generieke Kennisbasis Domein C
<ul style="list-style-type: none"> • C4 Kennis uit wetenschappelijk onderzoek toepassen • C4 Functie van onderzoek in de eigen beroeps- praktijk • C4 Praktijkonderzoek uitvoeren • C4 Informatievaardigheden
Landelijke vakkennisbasis
<p>Subdomein 16.3: Ontwerper en beoordelaar van samenhangende leerarrangementen</p> <p>Analyseert systematisch (onderdelen van) het economiecurriculum in een schoolcontext en formuleert verbeter suggesties voor bijvoorbeeld literatuur/methode, werkwijzen of toetsvormen, met gebruikmaking van onderzoeksinstrumenten (bijvoorbeeld het curriculaire spinnenweb of een vakbelevingsvragenlijst).</p>
Leerdoelen van deze cursus
<p>De kandidaat kan,</p> <ul style="list-style-type: none"> • een vakdidactisch vraagstuk beschrijven en deze beschrijving onderbouwen aan de hand van het perspectief van betrokkenen (collega's en lerenden) en (vak)didactische literatuur; • een onderzoeksvraag opstellen, passen bij een vakdidactisch vraagstuk die leidt tot voor de kandidaat haalbaar onderzoek; • op grond van praktische en theoretische overwegingen interventies kiezen om een vakdidactisch vraagstuk op te lossen en hierbij expliciet maken volgens welk mechanisme de gekozen interventies tot de gewenste uitkomst zullen leiden; • ontwerpeisen opstellen (en onderbouwen) voor een prototype, passend bij een of meerdere interventies en een prototype maken op basis van deze eisen, dat ingezet kan worden in de praktijk en overgedragen kan worden op vakcollega's; • gegevens verzamelen en analyseren ten behoeve van een oordeel over de werkzaamheid van een prototype op een (democratische, dialogisch en ecologische) valide en betrouwbare wijze en hierbij eventueel gebruikmaken van geavanceerde (statistische) technieken; • conclusies trekken over het eigen handelen als docent-onderzoeker op basis van vastgestelde resultaten en het (denken over) toekomstig handelen aanpassen op grond van deze conclusies; • aanbevelingen formuleren voor vervolgonderzoek en de praktijk en deze overdragen op vakcollega's, waarbij deze collega's eventueel begeleid worden bij het implementeren van de adviezen in hun eigen praktijk; • gedurende een ontwerp- en onderzoeksproces het eigen handelen aanpassen op grond van ontvangen feedback van peers en begeleiders en proactief op zoek gaan naar helpende inzichten over het eigen handelen.

2.2 Literatuur

Verplichte literatuur:	zelf aanschaffen / via school
geen	n.v.t.

Aanvullende literatuur, ter verdieping:	
Bij deze cursus hoort een Wikiwijs . Op deze Wikiwijs is over ieder onderwerp aanvullende informatie te vinden, vaak in de vorm van kennisclips.	via school

2.3 Urenverantwoording

Studielastnormering (ects)

Alleen de gearceerde vakken invullen

Betreft:	Vakdidactisch afstuderen		
	aantal weken	aantal lesuren van 50 minuten	klokuren
<u>Begeleidingsuren</u>		13	22
<u>Zelfstudie</u>			
<i>Wikiwijs bestuderen</i>			20
<i>Feedback geven en verwerken</i>			40
<i>Overleg in leerteam</i>			13
<i>Uitzoektijd</i>			6
<u>Werkstuk, verslag, rapport, scriptie</u>			
	planfase		141
	uitvoeringsfase		88
	reflectiefase		35
	inspiratiefase		35
Subtotaal in klokuren			
Ruis 5%			20,0
Totaal in klokuren			
Totaal in studiepunten (ects)			hier alleen veelvoud van 28 uur
			15

3 Programma

3.1 Fases in het onderzoek en op te leveren zaken

3.1.1 Onderzoekplan

Zoals je gewend bent maak je eerst een *onderzoekplan*. Voor dit onderzoekplan moet je eerst een go krijgen om het plan uit te mogen voeren, dat wil zeggen jouw prototype in de praktijk te brengen en de effectiviteit ervan te onderzoeken. Krijg je een no go, dan pas je het plan binnen twee weken aan. Ontvang je dan nogmaals een no go, dan levert dit voor jou problemen op in de begeleiding, omdat het uitgangspunt van de begeleiding na de planfase is dat iedereen een go heeft gekregen. Ontvang je voor jouw verbeterde plan een go dan ga jouw onderzoekplan uitvoeren. De planfase is daarmee ten einde.

3.1.2 Posterclip

De uitvoerings- en reflectiefase verwerk je in een posterclip. Je maakt een onderzoeksposter en presenteert deze poster in een videoclip van maximaal vijftien minuten. Daarmee laat je zien wat je hebt gedaan (uitvoering) en hoe je erop terugkijkt (reflectie). Aangezien je een clip maakt, kan je de relevante informatie in de poster beknopt weergeven en met de clip een toelichting geven.

3.1.3 Inspiratiepresentatie

Dezelfde poster waarover je een clip hebt gemaakt presenteert je ook voor de (vak)collega's op jouw leerwerkplek. Daarna ga je met hen het gesprek aan over wat zij van jouw onderzoek kunnen leren. Het achterliggende idee hierbij is dat jouw onderzoek door deze *inspiratiepresentatie* bij kan dragen tot een kwaliteitsverbetering in de school die verder gaat dan jouw klaslokaal.

3.1.4 Portfolio met feedbacklog

Terwijl je bezig bent met jouw onderzoek bouw je een *portfolio* (learning portfolio) op. In dit portfolio neem je al het materiaal op dat je tijdens jouw onderzoek hebt verzameld: gespreksverslagen, antwoorden op exit tickets, reflecties op jouw handelen enzovoorts. Een centraal onderdeel van het portfolio is het *feedbacklog*. In dit feedbacklog verwerk je de door jou ontvangen feedback. Het portfolio, inclusief het feedbacklog en *de resultaten van de peer-evaluaties*, lever je ook in.

3.2 Begeleiding

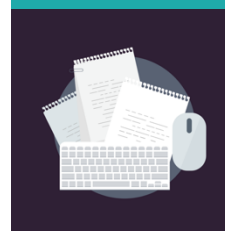
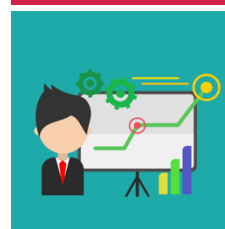
Begeleiding tijdens het vakdidactisch afstuderen vindt plaats op drie niveaus: in de afstudeerklas, het leerteam en individueel. Daarbij zijn vanuit de opleiding vier rollen te onderscheiden: de afstudeerdocent, de leerteambegeleider, de afstudeerbegeleider en de tweede lezer. De afstudeerdocent is verantwoordelijk voor lessen in de afstudeerklas, de leerteambegeleider voor begeleiding in het leerteam en de afstudeerbegeleider en de tweede lezer voor individuele begeleiding.

3.2.1 Afstudeerklas: opfrissen, oefenen en heleklasfeedback met de afstudeerdocent

Het is belangrijk om te beseffen dat je veel van wat je voor vakdidactisch afstuderen moet doen al een keer hebt gedaan. Je hebt namelijk al een praktijkonderzoek uitgevoerd, en hoewel vakdidactisch afstuderen over vakdidactiek gaat en niet over groepsdynamica en je (waarschijnlijk) ook nog nooit een posterpresentatie voor jouw collega's hebt gegeven, heeft het uitvoeren van het eerdere praktijkonderzoek je goed toegerust voor een succesvolle afronding van deze cursus.

Maar natuurlijk gaan we jouw kennis van praktijkonderzoek weer opfrissen, opdat voor jou duidelijk is wat kwalitatief goed werk is, en geven we je de kans om te oefenen met bijvoorbeeld het maken van een 5xW+H-analyse. Bij de oefening besteden we extra aandacht aan die zaken waarin vakdidactisch afstuderen verschilt van het onderzoek dat je bij Praktijkonderzoek in de school hebt gedaan. Tot slot is er tijdens de afstudeerlessen ook tijd voor heleklasfeedback, waarbij feedback wordt gegeven aan de hele klas op grond van voorbeeld van concreet ingeleverd werk.

Dit alles doen we wekelijks onder begeleiding van de afstudeerdocent in de afstudeerklas die bestaat uit alle voltijdsstudenten die in onderwijsperiodes 3 en 4 aan de slag gaan met vakdidactisch afstuderen.



3.2.2 *Leerteambegeleiding: collegiale consultatie en peer-feedback - en evaluatie*

Jouw leerteambegeleider, die ook jouw afstudeerbegeleider is, zal jou meestal niet individueel begeleiden, maar samen met andere studenten in een leerteam. Wat gebeurt er in een dergelijk leerteam?

Allereerst is er ruimte voor collegiale consultatie. Iedereen die bezig is met afstuderen zit in hetzelfde schuitje en loopt tegen problemen op. Aangezien de leerteams zoveel mogelijk in worden gedeeld op basis van de gekozen vakdidactische thema's zullen dit regelmatig vergelijkbare problemen zijn. Dit maakt het waardevol om medestudenten, collega's in het doen van vakdidactisch onderzoek, te raadplegen, te consulteren, binnen het leerteam. Leerteambegeleiding wordt dus in sterke mate gedreven door jouw vragen en de vragen van jou medestudenten, plus de antwoorden op deze vragen.

Ten tweede vormen de leerteams, groepen van peers die elkaar peer-feedback geven. Bij peer-feedback snijdt het mes aan twee kanten. De feedback-ontvanger heeft individuele feedback op het eigen werk gekregen en de feedback-gever heeft werk van anderen gezien dat de blik op het eigen afstuderen aan kan scherpen. Aangezien jouw feedback van groot belang is, is het voor het behalen van deze cursus noodzakelijk dat je laat zien met aandacht feedback te geven. Op gezette tijden vindt er daarom peer-evaluatie plaats, waarbij de leden van jouw leerteam aangeven in hoeverre je een waardevol teamlid bent. Vallen deze evaluatie slecht uit, dan voldoe je niet aan het volgende onderdeel van de rubric.

De student heeft adequaat gebruik gemaakt van de beschikbare begeleiding en zich hierin lerend opgesteld, zoals blijkt uit peer-evaluaties en een adequaat gebruik van het feedbacklog.

3.2.3 *Individuele begeleiding: feedbackvragen en de tweede lezer*

Hoewel hekelasfeedback en peer-feedback in deze cursus als uiterst waardevol worden gezien en regelmatig ingezet zullen worden, is het belangrijk om af en toe ook individuele feedback te kunnen krijgen. Daarvoor is de individuele begeleiding. Die individuele begeleiding zal met name worden gedaan door de afstudeerbegeleider. De afstudeerbegeleider is één van de beoordelaars van het afstudeerwerk en het eerste aanspreekpunt voor vragen. Daarnaast is er een eerste beoordeelaar die het afstudeerwerk ook beoordeeld. Van deze beoordeelaar mag beduidend minder feedback worden verwacht. Ook zal het geven van feedback door de eerste beoordeelaar op initiatief van de afstudeerbegeleider plaatsvinden en niet op jouw initiatief. Individuele feedback volgt alleen na een concrete feedbackvraag. Daarbij is het belangrijk dat de vraag 'Is het zo goed?' en aanverwante vragen worden vermeden.

3.3 Feedback

Een achterliggend didactisch model voor deze cursus is het vijfstappenplan voor feedback die doet leren uit Feedback in de klas: Verborgene leeransen (Vanhoof & Speltincx, 2021, p. 112). De stappen in dit model zijn:

1. Zorg voor heldere instructie en kwaliteitsverwachtingen
2. Bekijk het werk vluchtig en geef feedback
3. Laat studenten zichzelf feedback geven
4. Laat studenten elkaar feedback geven
5. Geef individueel en gedetailleerd feedback

De eerste twee stappen uit dit stappenplan komen tijdens de afstudeerlessen aan bod, stap 3 en 4 hebben een plek in de leerteambegeleiding en stap 5 in de individuele begeleiding.

Bij het geven van individuele feedback wordt van jou als student verwacht dat je met een concrete vraag komt. Over het stellen van een dergelijke vraag vind je meer informatie op de [Wikiwijs](#) onder In het kort > Feedback.

3.4 Organisatie

Heb je vragen over deze cursus, dan richt je je in eerste instantie tot jouw individuele begeleider. Mocht deze de vraag niet kunnen beantwoorden, dan kan je jouw vragen richten aan de afstudeercoördinator voltijd, Bart van Beek.

3.5 Weeschema

Kalender week	Datum	Lero lesweken	
36	5-9 t/m 9-9	Lesweek 1	Discrepantie-analyse
37	12-9 t/m 16/9	Lesweek 2	5xW+H-analyse
38	19/9 t/m 23/9	Lesweek 3	CIMO-schema
39	26/9 t/m 30/9	Lesweek 4	Ontwerpeisen en prototype (peer-evaluatie 1)
40	3/10 t/m 7/10	Lesweek 5	Uitlijningsschema
41	10/10 t/m 14/10	Lesweek 6	Onderzoeksinstrumenten en onderzoeksplan
42	17/10 t/m 21/10	Roostervrije week	Completeren onderzoeksplan
43	24/10 t/m 28/10	herfstvakantie	
44	31-10 t/m 4/11	Lesweek 8	Inleveren onderzoeksplan 31 oktober 2022 om 23.59 uur
45	7/11 t/m 11/11	Toetsweek	Go/no go onderzoeksplan 8 november 2022
46	14/11 t/m 18/11	Roostervrije week	Prototype inzetten en gegevens verzamelen
47	21/11 t/m 25/11	Lesweek 1	Analyse van gegevens
48	28/11 t/m 2/12	Lesweek 2	Inleveren poster, posterclip 2 december 2022 om 23.59 uur
49	5/12 t/m 9/12	Lesweek 3	Postermarkt.
50	12/12 t/m 16/12	Lesweek 4	Presenteren onderzoek en aanbevelingen aan vakcollega's
51	19/12 t/m 23/12	Lesweek 5	Verwerken aanbevelingen nav postermarkt en vakcollega's
52	26/12 t/m 30/12	Kerstvakantie	
1	2/1 t/m 6/1	Kerstvakantie	
2	9/1 t/m 13/1	Lesweek 6	Completeren learningportfolio
3	16/1 t/m 20/1	Lesweek 7	Inleveren learning portfolio (eindwerk) 20 januari 2023 23.59 uur
4	23/1 t/m 27/1	(Her)toetsweek	Beoordeling Learningportfolio 27 jan 2023
5	30/1 t/m 3/2	(Her)toetsweek	

4 Toetsing en beoordeling

4.1 Wijze van toetsing

De toetsvorm is een *opdracht* bestaande uit meerdere delen. Beoordeling van deze cursus vindt namelijk plaats aan de hand van de volgende zaken:

- onderzoeksplan,
- poster(clip),
- verslag van de inspiratiefase, inclusief eventueel filmpje begeleide collega,
- portfolio.

Het onderzoeksvoorstel dient opgemaakt te zijn volgens het [sjabloon](#) dat op de Wikiwijs de vinden is. De poster moet de [verplichte blokken](#) bevatten die op de Wikiwijs worden omschreven. De posterclip is niet langer dan 15 minuten en toont zowel de poster als jezelf. Voor het verslag van de professionele dialoog is het juiste [sjabloon](#).

Telkens als een ander onderdeel wordt opgeleverd, bijvoorbeeld het onderzoeksvoorstel, wordt het portfolio ingeleverd. Dit portfolio bevat alle documenten en gegevens die in de loop van het onderzoek zijn verzameld, zoals gespreksverslagen

of ruwe data van het invullen van een exit ticket. Daarnaast bevat het ook het feedbacklog, waarin feedback wordt geteerd en de verdere verwerking wordt weergegeven. Tot slot bevat het ook alle resultaten van de peer-evaluaties.

Het onderzoeksvoorstel wordt beoordeeld aan de hand van blok 1 tot en met 3 van de rubric (zie kolom Leerresultaat) waarbij gekeken wordt of het voorstel voldoende potentie heeft om bij uitvoering tot een voldoende resultaat voor de cursus te komen. Je krijgt hiervoor een go of een no go van de eerste en tweede beoordelaar. In het geval van een no go, zijn er twee weken om een verbeterd voorstel in te dienen. Ook voor dit voorstel krijg je een go of een no go. Heb je na twee keer inleveren een no go, dan is de verwachting dat het tijdens dit studiejaar niet mogelijk is om het vakdidactisch afstudeeronderzoek met succes af te ronden. De begeleiding zal zich richten op studenten die een go hebben ontvangen, en je mag niet rekenen op extra ondersteuning.

Het totaalpakket aan op te leveren zaken wordt beoordeeld aan de hand van de rubric in Bijlage 1. Daarbij zijn de op te leveren zaken als volgt verbonden met de onderdelen van de rubric.

Op te leveren	Blok(ken) in rubric
onderzoeksplan	1 t/m 3
poster(clip)	3 t/m 5
verslag inspiratiefase	5
portfolio (m.n. feedbacklog en peer-evaluaties)	6

4.2 Procedure

Alle op te leveren producten lever je als *.pdf-document of *.mp4-filmpje in op CumLaude, met de bekende benaming: achternaam student_achternaam docent_LERVDO02X_2022-2023 . Hieronder vind je de inleverdata.

- **onderzoeksplan:** 31 oktober 2022 23:59 uur
- **poster(clip):** 2 december 2022 23:59 uur
- **verslag van de inspiratiefase, inclusief eventueel filmpje begeleidde collega:** 20 januari 2023 23:59 uur

Lever je de producten op tijd in, dan worden ze aan de hand van het beoordelingsformulier gescoord. Die beoordeling hebben deels een summatief en deels een formatief karakter. Als voor een onderdeel op het beoordelingsformulier een volstaan of goed toe wordt gekend, dan blijft dit oordeel staan, tenzij er een nieuw product in wordt geleverd (summatief). Wordt geen volstaan toegekend, dan kan met een nieuw product alsnog een volstaan worden behaald (formatief). Dit nieuwe product is geen herkansing, omdat een summatieve beoordeling van het geheel van alle opgeleverde producten pas na 20 januari plaatsvindt.

Beoordelen wordt steeds door twee docenten van de opleiding gedaan. De eerste beoordelaar is een docent die niet bij de begeleiding betrokken is, terwijl de tweede beoordelaar de begeleider is. Beide beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar de rubric in. Daarbij geven zij aan of (niet) aan een criterium is volstaan en onderbouwen zij hun oordeel. Daarna treden de beoordelaars in overleg met elkaar om tot een gezamenlijk oordeel te komen. Dit gezamenlijke oordeel, de consensus, wordt ook in de rubric opgenomen. Komen de beoordelaars niet tot consensus, dan zal de afstudeercoördinator voltijd een derde onafhankelijk beoordelaar aanwijzen. Deze zal zonder informatie over de eerder gegeven beoordelingen een definitief oordeel vellen.

Houd rekening met de algemeen geldende correctietermijn van drie werkweken. Hierop geldt een uitzondering voor de beoordeling van het onderzoeksplan. Dat plan zal binnen één werkweek worden beoordeeld, om het mogelijk te maken voor jou om snel de volgende stap te nemen.

4.3 Beoordelingsmodel en cesuur

Om een voldoende te behalen voor dit vak moeten aan alle verplichte onderdelen uit de rubric worden voldaan. De onderstaande tabel geeft weer hoe het cijfer bepaald wordt. Hierbij wordt aangenomen dat aan de voorwaardelijke vereisten wordt voldaan.

Aantal eendoordeel V	Aantal eendoordeel G	Resultaat
aantal V < 6 of niet aan alle voorwaardelijk vereisten voldaan		ONV
6	0	5,5
5	1	6,0
4	2	6,5
3	3	7,0
2	4	8,0
1	5	9,0
0	6	10

5 Bronnen

Beunk, G. J., Geerts, W., Gootzen, M., & Revet, J. (2017). Kennisbasis generiek tweedegraadslerarenopleiding [Pdf-document]. <https://kennisbases.10voordeleraar.nl/pdf/kennisbasis-bachelor-algemene-economie-1-0.pdf>

Vanhoof, S., & Speltinx, G. (2021). Feedback in de klas: Verborgen leerkansen. LannooCampus.

6 Bijlage 1: Beoordelingsformulier Vakdidactisch afstuderen

Beoordeling Vakdidactisch afstuderen			
Naam student		Beoordelaar 1	
Studentnummer		Beoordelaar 2 (begeleider)	
Titel afstudeeronderzoek		Inleverdatum	
Vakcode		Beoordelingsdatum	
		Eindoordeel	
Voorwaardelijke vereisten			Voldoet?
De kandidaat heeft alle materialen onder de juiste benaming (achternaam student_achternaam docent_LERVDO03X_2021-2022) in de juiste map op CumLaude ingeleverd.			ja
De kandidaat heeft de bij de eindopdracht gebruikte bronnen op navolgbare wijze vermeld, gebaseerd op APA 7de editie.			ja
De eindopdracht voldoet aan de eisen gesteld in Schriftelijk Werk: Kijkwijzer (Hogeschool Rotterdam, 2019) Gemiddeld zijn er minder dan 2 taal- en spelfouten per pagina van het onderzoeksplan en de onderzoeksposter gemaakt.			ja
Er zijn ten minste vijf bronnen van (vak)didactische literatuur gebruikt, waaronder ten minste twee boeken.			ja
Er is voldaan aan alle woordlimieten en andere in de modulehandleiding omschreven vormvereisten.			ja
Leerresultaat	Indicatoren	Beoordelaar 1	Beoordelaar 2
De leraar...			
1. Stelt naar aanleiding van een eigen praktijkvraag... (pro 4.4)	Vereist		
	<i>Het gekozen praktijkvraagstuk is:</i>		
	een in de eigen praktijk voorkomend vakdidactisch vraagstuk voor de kandidaat, waarvan de aard is beschreven, en waarvan de beschrijving is onderbouwd op basis van systematisch vooronderzoek waarbij zowel lerenden als collega's zijn betrokken;	ja	ja
	omschreven aan de hand van (vak)didactische literatuur die duidelijk maakt welk soort vraagstuk het betreft en die mogelijke oplossingsrichtingen suggereert;	ja	ja

	niet alleen relevant voor de kandidaat maar ook voor vakcollega's op de leerwerkplek.	ja	ja
	<i>De onderzoeksvraag:</i>		
	is afgeleid van het praktijkvraagstuk;	ja	ja
	leidt tot voor de kandidaat haalbaar onderzoek.	ja	ja
	Goed		
	<i>Het gekozen praktijkvraagstuk is:</i>		
	gebaseerd op een overweging van uiteenlopende mogelijke praktijkvraagstukken waartussen een scherp beargumenteerde keuze is gemaakt;	nee	nee
	aantoonbaar relevant voor een aanzienlijk deel van de beroepspraktijk dat verder reikt dan de context van de leerwerkplek.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V
<i>Consensus</i>		V	
2. Onderbouwt relaties tussen eigen interventies en (verwachte) uitkomsten met behulp van relevante literatuur (CIMO-logica) (pro3.4).	Vereist		
	<i>Redeneerketens onderliggend aan het prototype:</i>		
	maken door explicitering van een mechanisme aannemelijk dat de interventies in de context tot de gewenste uitkomsten zullen leiden;	ja	ja
	zijn gebaseerd op de verbinding tussen (vak)didactische literatuur en aantoonbaar relevante praktische overwegingen;	ja	ja
	bevatten een definitie van theoretische begrippen aan de hand van (vak)didactische literatuur.	ja	ja

	<i>Het prototype:</i>		
	is een concreet product dat ingezet kan worden in de praktijk en overgedragen kan worden op vakcollega's;	ja	ja
	voldoet aan alle, onderbouwde, ontwerpeisen die een concretisering van de interventies en het mechanisme vormen;	ja	ja
	zet, als aan alle ontwerpeisen is voldaan, naar alle waarschijnlijkheid het mechanisme in gang.	ja	ja
	Goed		
	De kandidaat beargumenteert uitvoerig, genuanceerd en met uiteenlopende (vak)didactische en praktische overwegingen waarom het mechanisme en/of de ontwerpeisen aannemelijk en relevant zijn.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V
<i>Consensus</i>		V	
3. Stelt methodisch de opbrengsten vast van de interventie in de eigen lespraktijk (pro 4.4).	Vereist		
	<i>Gegevensverzameling en -analyse zijn:</i>		
	valide, in onder meer: democratische, dialogische en ecologische zin;	ja	ja
	betrouwbaar, onder meer doordat er sprake is van triangulatie;	ja	ja
	bruikbaar om tot verbeteringen van het prototype en het eigen vakdidactisch handelen te komen.	ja	ja
	Goed		
<i>Gegevensverzameling en -analyse:</i>			

	omvatten mede het passend gebruik van geavanceerde statistische technieken, zoals: correlatie- en regressieanalyse of een t-toets;	nee	nee
	zijn methodisch grondig, zoals blijkt uit bijvoorbeeld uitgebreide triangulatie of de inzet van geavanceerde technieken voor kwalitatieve-data-analyse.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V
<i>Consensus</i>		V	
4. Verbindt hieraan implicaties voor het eigen handelen (pro4.4)	Vereist		
	<i>De kandidaat:</i>		
	trekt conclusies over het eigen handelen als docent-onderzoeker passend bij de beschreven resultaten, met oog voor de beperkingen van het onderzoek en de context waarin het is uitgevoerd;	ja	ja
	past het (denken over het) eigen handelen als docent-onderzoeker aan op grond van de getrokken conclusies en vakdidactische literatuur.	ja	ja
	Goed		
	<i>De kandidaat</i>		
	Maakt de vertaalslag van het proces van het uitvoeren van het onderzoek naar zijn rol als docent-onderzoeker in de alledaagse onderwijspraktijk.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V

<i>Consensus</i>		V	
5 Zorgt dat inzichten bijdragen aan kwaliteitsverbetering in de school (pro. 4.4)	Vereist		
	Er zijn aanbevelingen geformuleerd voor nieuw onderzoek (vervolgvragen) en voor de praktijk (adviezen) die aansluiten bij het onderzoek.	ja	ja
	De vervolgvragen en adviezen zijn tezamen met het onderzoek gepresenteerd aan vakcollega's op de leerwerkplek, waarbij de kandidaat bijgedragen heeft aan een professionele dialoog over de waarde van nader onderzoek en de toepassing van de adviezen door de vakcollega's.	ja	ja
	Goed		
	De kandidaat heeft één of meerdere vakcollega's begeleid bij het toepassen van de adviezen, hierbij aantoonbaar rekening gehouden met hun leerbehoeftes en vastgesteld in hoeverre de adviezen helpend waren.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V
<i>Consensus</i>		V	
6. Doet dit individueel en in verbinding met anderen (pro4.4)	Vereist		
	De student heeft adequaat gebruik gemaakt van de beschikbare begeleiding en zich hierin lerend opgesteld, zoals blijkt uit peer-evaluaties en een adequaat gebruik van het feedbacklog.	ja	ja

	Goed		
	Naast de begeleider vanuit de Hogeschool heeft de student aantoonbaar zelf andere <i>critical friends</i> effectief betrokken in het eigen leerproces.	nee	nee
	De student heeft regelmatig inhoudelijk sterke feedback op het werk van medestudenten gegeven of op andere wijze medestudenten regelmatig aanzienlijk geholpen bij hun onderzoeksproces.	nee	nee
<i>Beoordelaars</i>	<i>Toelichting</i>	<i>Eindoordeel</i>	
<i>Beoordelaar 1</i>		V	
<i>Beoordelaar 2</i>			V
<i>Consensus</i>		V	
<i>Overige opmerkingen</i>			
Naam & handtekening beoordelaar 1		Naam & handtekening beoordelaar 2	